

LA PRÁCTICA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN TRES PAÍSES: ESPAÑA, MÉXICO Y CAMERÚN

THE PRACTICE OF THE INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION IN THREE COUNTRIES: SPAIN, MEXICO AND CAMEROON

Autor: Dr. Joseph Désiré Atangana, Ph.D./Posdoctor¹

E-mail: atangojoseph@gmail.com



RESUMEN

Este artículo sobre la Educación Superior Internacional tiene como objetivo general: ofrecer un amplio estudio y análisis de la internacionalización de la educación superior a países que aún no están inmersos en ella, tomando el ejemplo de países como España, México y Camerún. Para alcanzarlo se siguió un diseño metodológico mixto: bibliográfico y de campo. Como instrumento se usó una encuesta. El aporte de la investigación será el enriquecer y promover la internacionalización de la educación superior con los datos sobre su práctica en España, México y Camerún que son tres países perteneciendo al continente europeo, americano y africano respectivamente. El tema de esta investigación es entonces internacional y muy útil en esta época de la gran mundialización.

Se concluye que la internacionalización de la educación superior, siendo un carácter mundial del aprendizaje y la investigación, se sigue desarrollando de manera desequilibrada y precisamente en los tres países estudiados. España vendría en primer lugar con un porcentaje de internacionalización más elevado (59,28% aprox.). México ocuparía el segundo lugar (con 25% aprox.). Y en el último lugar vendría Camerún con un porcentaje de internacionalización más bajo (17,28% aprox.).

Con estos resultados se podría decir que la internacionalización de la educación superior todavía es un reto y debe seguir siendo mejorada y promovida en todos los niveles. Por eso es necesario que las universidades, de cara a su internacionalización, adquieran nuevas responsabilidades fomentando así una mentalidad internacional y multicultural en la comunidad de aprendizaje.

Palabras claves: internacionalización, educación superior, *e-learning*, educación internacional, España, México, Camerún, TIC, universidad.

¹ Dr. Joseph Désiré Atangana, Cameroonian; Doctor of Education; Post-doctoral Student, Post-doctoral Program in International Higher Education, TECANA AMERICAN UNIVERSITY (TAU), of the USA.

ABSTRACT

This article about the International Higher Education has as general objective: to offer a broad study and analysis of the internationalization of higher education to countries that are not yet immersed in it, taking the example of countries such as Spain, Mexico and Cameroon. To achieve this, a mixed methodological design was followed: bibliographic and field. A survey was used as an instrument. The research contribution will be to enrich and promote the internationalization of higher education with data on its practice in Spain, Mexico and Cameroon, which are three countries belonging to the European, American and African continent respectively. The subject of this research is therefore international and very useful in this era of great globalization.

It is concluded that the internationalization of higher education, being a global way of learning and research, continues to develop in an unbalanced way and precisely in the three countries studied. Spain would come first with a higher percentage of internationalization (59, 28% approx.). Mexico would occupy the second place (with 25% approx.). And in the last place would come Cameroon with a lower percentage of internationalization (17, 28% approx.).

With these results, it could be said that the internationalization of higher education is still a challenge and must continue to be improved and promoted at all levels. That is why it is necessary for universities to acquire new responsibilities regarding their internationalization thus fostering an international and multicultural mentality in the learning community.

Key words: internationalization, higher education, e-learning, international education, Spain, Mexico, Cameroon, ICT, university.

INTRODUCCIÓN GENERAL

En las últimas décadas el tema que ha generado mayor interés en el campo educativo es el fenómeno de la internacionalización de la educación; entendida como una educación que va más allá de las fronteras mediante la relación de diferentes naciones, con ellos sus culturas, personas y más. Es también la educación que prepara a las personas de forma intencionada para que sean participantes activos y comprometidos en un mundo interconectado (Cambi, 2010; Escarbajal-Frutos, 2014; Rovatti, 2008). Este fenómeno aperturista coincide con significativas transformaciones de los sistemas de educación superior. La educación universitaria ha de ser capaz de adaptarse a uno de los principales retos de su historia, al tener que pasar de una concepción basada en una universidad nacional centrada en los estudiantes tradicionales, a otra que compite y coopera internacionalmente, ofreciendo sus servicios con independencia del lugar de residencia del alumno.

Es desde estas implicaciones del mundo postmoderno que se ubica el tema de este artículo: **La práctica de la Internacionalización de la educación superior en tres países: España, México y Camerún.**

El objetivo general de la presente investigación fue ofrecer un amplio estudio y análisis de la internacionalización de la educación superior a países que aún no están inmersos en ella, tomando el ejemplo de países como España, México y Camerún. Para tal efecto, se ha estructurado en cinco capítulos. El primer capítulo, "CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA: UNA UBICACIÓN GENERAL SOBRE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR", aborda los términos importantes para la comprensión y la contextualización del tema de investigación. El segundo capítulo, "ESPAÑA Y LA PRÁCTICA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR", explica cómo se pone en práctica la internacionalización de la educación superior en el contexto español. El tercer capítulo, "MÉXICO Y LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE SUS UNIVERSIDADES" expone la práctica la internacionalización de la educación superior en el contexto mexicano. El cuarto capítulo, "CAMERÚN Y LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE SUS UNIVERSIDADES", trata sobre la práctica la internacionalización de la educación superior en Camerún". En el quinto capítulo, se hace un análisis comparativo sobre la

práctica de la internacionalización de la educación superior en España, México y Camerún. Finalmente, se consignan las conclusiones y la bibliografía.

a) Planteamiento del problema

Enunciado del Problema

El punto de partida de esta reflexión es la observación en que la internacionalización de la educación superior se ha desarrollado más en la Unión Europea que en muchísimos países del mundo. En algunos países pobres ni siquiera se sabe lo que es la internacionalización. De estas dos observaciones surge el problema del desequilibrio en la práctica de la educación superior internacional. Podemos mencionar dos causas de ello: la falta de información sobre la Internacionalización y la pobreza. Como consecuencia, los institutos superiores de algunos países siguen con los métodos de educación antiguos y no se practica la internacionalización de la educación superior. Nuestro aporte en este trabajo consiste entonces a describir la internacionalización de la educación superior comparando su práctica en tres países: España, México y Camerún. Así se conocería más sobre la internacionalización; y los países que van todavía atrasados sobre este tema podrían aprender cómo ponerlo en práctica. De ahí la internacionalización de la educación superior se irá llegando a todos los confines de la tierra.

Formulación del problema

La problemática, hace deducir que hace falta presentar un amplio análisis de la internacionalización de la educación superior en el mundo, más aún en países con mayor índice de pobreza y falta de visión internacional en cuanto a educación superior se refiere. Por lo que la formulación del problema viene planteada de la siguiente manera:

¿Cómo ofrecer un amplio estudio y análisis de la internacionalización de la educación superior a países que aún no están inmersos en ella, tomando el ejemplo de países como España, México y Camerún?

Como interrogantes secundarias se formulan las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué es la internacionalización de la educación superior? ¿Cómo se podría contextualizar?

¿Cómo se lleva a la práctica la internacionalización de la educación superior en los contextos español, mexicano y camerunés?

¿A qué conclusiones se podría llegar comparando la práctica de la internacionalización de la educación superior entre España, México y Camerún?

CAPÍTULO I

CONTEXTUALIZACIÓN DEL TEMA: UNA UBICACIÓN GENERAL SOBRE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El objetivo de este primer capítulo consiste en definir la internacionalización y contextualizar el tema de investigación.

1.1. Breve historia de la internacionalización de la educación superior

Las universidades desde siempre han presentado una dimensión internacional relacionada con el conocimiento, la investigación, la movilidad

de estudiantes y profesores. A lo largo de los siglos, el concepto de internacionalización ha experimentado profundos cambios y, por lo general, se describían, con el término genérico de “educación internacional”, todo tipo de actividades relacionadas con la movilidad o el currículum, tales como la educación multicultural, los estudios internacionales, la cooperación en la investigación, la transferencia de conocimientos, el intercambio de estudiantes y miembros del personal académico y la internacionalización de los programas de estudios (De Wit et al., 2015). Finalmente, en los años noventa del siglo XX, nace el concepto de “internacionalización de la educación superior” como hoy lo conocemos (del inglés *Internationalization of higher education*) y se desarrolla sobre todo en el período comprendido entre el final de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría. (De Wit et al., 2015, p. 41).

1.2. Internacionalización: evolución de la terminología

La evolución de la terminología que se utiliza para describir la dimensión internacional de la educación superior es una lente reveladora con la que observar los cambios en la internacionalización. La **Tabla 1** ilustra cómo el vocabulario refleja las prioridades y actividades a lo largo de los años. Quién lo habría adivinado en la década de 1960, cuando el énfasis estaba en las becas para estudiantes extranjeros, los proyectos de desarrollo internacional y los estudios de área que discutiríamos sobre fábricas de visas de marcas, educación transfronteriza, ciudadanía global, franquicias y visas de educación hoy.

Tabla 1: La evolución de la terminología

	TÉRMINOS RECIENTES ÚLTIMOS 10 AÑOS	NUEVOS TÉRMINOS ÚLTIMOS 20 AÑOS	TÉRMINOS EXISTENTES ÚLTIMOS 30 AÑOS	TÉRMINOS TRADICIONALES ÚLTIMOS 50 AÑOS
T É R M I N O S G E N É R I C O S	-Regionalización (regionalization) -Planetización (planetization) -Glocalización (glocalization) -Ciudadanía global (global citizenship) -Empresa de conocimiento (knowledge enterprise) -Internacionalización verde (green internationalization) -Rankings globales (global rankings)	-Globalización (globalization) -Educación sin fronteras(borderless education) -Educación transnacional (transnational education) -Educación virtual (virtual education) -Internacionalización 'en el extranjero' (internationalization 'abroad' -Internacionalización 'en casa' (internationalization 'at home')	-Internacionalización (internationalization) -Educación multicultural (multi-cultural education) -Educación intercultural (inter-cultural education) -Educación global (global education) -Educación a distancia (distance education) -Educación en el extranjero (offshore or overseas education)	-Educación internacional (international education) -Cooperación al desarrollo internacional (international development cooperation) -Educación comparativa (comparative education) -Educación por correspondencia (correspondence education)

E L E M E N T O S E S P E C I F I C O S	-Centros de educación regional (regional education hubs) -Competencias internacionales (international competencies) -Molinos de grado (degree mills) -Fábricas de visas (visa factories) - Conjunto, doble, grados combinados (joint, double, combined degrees) -Marca, construcción de estatus (branding, status-building)	-Proveedores de educación (education providers) -Universidades corporativas (corporate universities) -Liberalización de los servicios educativos (liberalization of educational Services) -Redes (networks) -Universidades virtuales (virtual universities) -Sucursal del campus (branch campus) -Programas de hermanamiento y franquicia (twinning and franchise programs)	-Estudiantes internacionales (international students) -Estudiar en el extranjero (study abroad) -Contratos institucionales (institution agreements) -Proyectos de asociación (partnership projects) -Estudios de área (area studies) -Cooperación bi-nacional (bi-national cooperation)	-Estudiantes extranjeros (foreign students) -Intercambio de estudiantes (student exchange) -Proyectos de desarrollo (development projects) -Acuerdos culturales (cultural agreements) -Estudio del idioma (language study)
---	--	---	--	--

Fuente: (adaptado de Knight, 2012).

1.3. Definición de Knight

Knight (2004) propone la siguiente definición de internacionalización de la educación superior: “es la de integrar una dimensión internacional, intercultural o global con el objetivo, las funciones o el ofrecimiento de enseñanza postsecundaria”. Así lo dice claramente *Knight* en inglés:

The process of integrating an international, intercultural or global dimension into the purpose, functions or delivery of post-secondary education (Knight 2004, p.11).

CAPÍTULO II

ESPAÑA Y LA PRÁCTICA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En objetivo de este segundo capítulo consiste en explicar cómo se lleva a la práctica la internacionalización de la educación superior en el contexto español.

2.1. El contexto español

2.1.1. Breve presentación del país²

² Cfr. <https://fr.scribd.com/document/345378561/2-Presentacion-de-Espana-2>

Figura 1: mapa de España



Fuente: <https://fr.scribd.com/document/345378561/2-Presentacion-de-Espana-2>

España, con una superficie de 505 370 km², ocupa el 85% de la Península Ibérica. El país está separado del resto de Europa por los Pirineos, y sus costas se abren al Océano Atlántico y al mar Mediterráneo. España es uno de los países más montañosos de Europa. Con sus 46 659 302 habitantes, España es un país poco poblado (densidad: 92,33 habitantes/km²) y su población está desigualmente distribuida. Hoy día, el 79% de la población española vive en las ciudades.

El nivel de desarrollo económico es muy diferente entre unas y otras regiones. Las regiones con mayor dinamismo se sitúan a lo largo del valle del Ebro y se prolongan por la costa este de España, desde la frontera francesa hasta el sur de Alicante. La moneda de España es, desde 2002, el euro.

Del punto de vista político, España, desde la entrada en vigor de la Constitución de 1978, es una monarquía parlamentaria. El rey Felipe VI de Borbón, hijo de Juan Carlos I de Borbón, es el jefe del Estado desde el 19 de junio de 2014. Una de las características de la *Constitución* española de 1978 es la institución del Estado de las autonomías. Consiste en la descentralización de los poderes políticos y judiciales.

2.1.2. Estructura del sistema educativo español³

El Sistema Educativo Español se encuentra regulado por la Ley Orgánica de Educación (LOE), de 2006 con las modificaciones recogidas en la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) de 2013. Su objetivo es ofrecer a todas las personas los elementos formativos necesarios para su pleno desarrollo personal, profesional y social.

El Sistema Educativo Español se estructura en enseñanzas de régimen general y en enseñanzas de régimen especial. Se incluyen la educación infantil, la educación primaria, la educación secundaria obligatoria, el bachillerato, la formación profesional y la educación universitaria. También están contempladas: la adecuación de estas enseñanzas al alumnado con necesidades educativas especiales, la educación a distancia para el alumnado que no puede asistir de modo regular a un centro docente y la educación de las personas adultas. Como enseñanzas de régimen especial se

³ **Nota.** El sistema educativo español se está modificando en este año 2021 con la “Ley Celaá”.

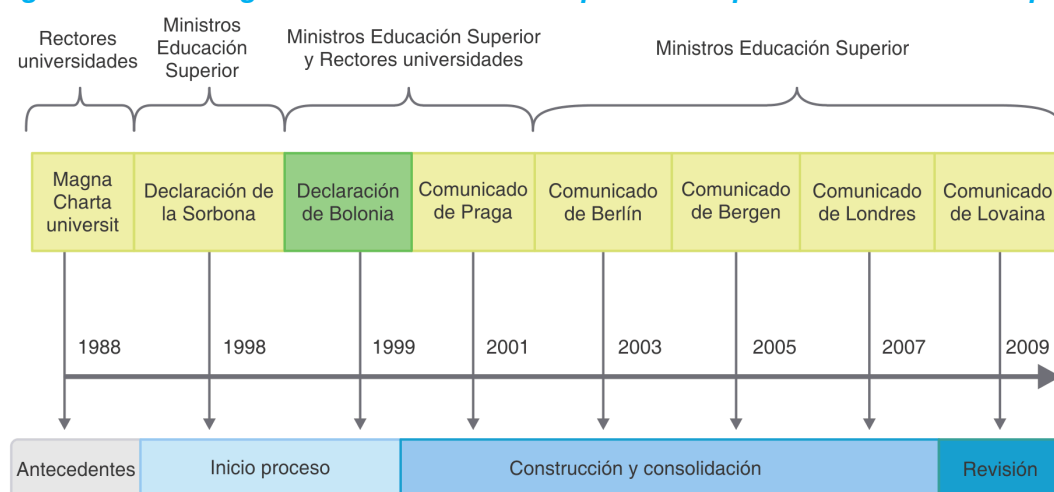
recogen las enseñanzas artísticas, las enseñanzas de idiomas y las enseñanzas deportivas. Todas las enseñanzas especificadas se regulan por lo dispuesto en las leyes mencionadas, salvo la educación universitaria que se regula por la Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU), que modificó la LOU (Ley Orgánica 6/2001 de Universidades) en el año 2007 para desarrollar el Espacio Europeo de Educación Superior.

2.2. España como miembro del Espacio Europeo de Educación Superior

Rumbley y Howard (2015) señalan en su contribución sobre España en el estudio del Parlamento Europeo, *Internationalisation of Higher Education*, que “El contexto europeo es (desde la entrada de España en la Unión Europea en 1986) un factor importante en el desarrollo de políticas y estrategias nacionales para la internacionalización en España” (p. 169). Esto se refleja con mayor incidencia en el hecho de que España es el país que más estudiantes Erasmus envía y recibe, pero también en su implicación en los Programas de investigación europeos (Unión Europea) y en el proceso de Bolonia.

El Plan Bolonia, como quedó conocida la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), presenta sus orígenes en la *Magna Charta Universitatum* (MCU), la cual orienta cuestiones esenciales relacionadas a la vocación de la Universidad para el siglo XXI (Comas, 2013).

Figura 2: Cronología de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior.



Fuente: (Comas, 2013).

La Declaración de Bolonia recomendó seis actuaciones (Masjuan y Troiano, 2009):

- La promoción de la movilidad de estudiantes, profesorado, investigadores y personal técnico administrativo.
- La promoción de la cooperación entre universidades para asegurar la calidad, desarrollando criterios y métodos comparables.
- La adopción de un sistema fácilmente legible y comparable de titulaciones, mediante la implantación de un suplemento europeo al título, con vistas a favorecer la ocupabilidad (*employability*) y la competitividad internacional del sistema europeo de enseñanza superior.
- La adopción de un sistema basado fundamentalmente en dos niveles principales de estudios: grado y posgrado. El título de grado, de una duración mínima de tres años, debe tener un valor específico, tanto académico como

laboral. El segundo nivel, de una duración máxima de dos años, da lugar a la obtención de un título de posgrado, tal como está sucediendo en muchos países europeos.

- El establecimiento de un sistema común de contabilización del crédito, basado en el trabajo del estudiante (*European Credit Transfer System, ECTS*).
- La promoción de una necesaria dimensión europea en la educación superior.

2.3. Internacionalización española desde el SEPIE

El Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) es un organismo autónomo dependiente del Ministerio de Universidades que dirige la acción educativa española en el exterior como el Programa Erasmus y la divulgación en el exterior de la oferta educativa española. Las Universidades españolas han dedicado grandes esfuerzos en los últimos años a su internacionalización gracias a dicho SEPIE. En efecto, el SEPIE impulsa la internacionalización del sistema universitario español y su proyección en todos los ámbitos internacionales, promueve la oferta educativa e investigadora de las universidades en el exterior, mejora la acogida de estudiantes, profesores e investigadores extranjeros en España y de españoles en el extranjero, e impulsa el Espacio Europeo de Educación Superior y el Espacio Iberoamericano del Conocimiento (Pérez-Encinas *et al.*, 2017).

2.4. Informe y resultados de la encuesta

En España, repartí las la misma encuesta a diez estudiantes de diez Universidades de diez comunidades autónomas diferentes. Son en total siete Universidades Públicas y tres universidades Privadas. Los estudiantes que contestaron a mi encuesta son los siguientes (cfr. [Tabla 2](#)):

Tabla 2: los 10 estudiantes, su universidad y comunidad.

Nombre del estudiante	Universidad	Comunidad autónoma
Raissa N.	Universidad Pontificia Comillas	Comunidad de Madrid
Alberto M.	Universidad de Alicante	Comunidad Valenciana
Blanca A.	Universidad Autónoma de Barcelona	Cataluña
José Alberto Z.	Universidad Pontificia de Salamanca	Castilla y León
Pablo G.	Universidad de Huelva	Andalucía
Estrella R.	Universidad de Oviedo	Principado de Asturias
Emilio C.	Universidad de Santiago de Compostela	Galicia
Víctor H.	Universidad Pública de Navarra	Comunidad Foral de Navarra
Micheline A.	Universidad Internacional Menéndez Pelayo UIMP	Cantabria
Idilia R.	Universidad Politécnica de Cartagena	Región de Murcia

Fuente: (elaboración propia).

Respuestas a las preguntas de la encuesta:

¿Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su institución?

⇒ La movilidad estudiantil

De los 10 estudiantes 5 (Idilia, Pablo, Blanca, Víctor y Micheline) me pusieron 75 - 100 % y los demás pusieron 50 - 75 %. Con este resultado podríamos decir que la movilidad estudiantil está muy alta en España; con un porcentaje de 75% aproximadamente.

⇒ Los programas de doble titulación

Todos los 10 estudiantes pusieron 50 - 75 %. Sería también que los programas de doble titulación van avanzando de manera remarcable en las universidades españolas con un porcentaje total de 60 % aproximadamente.

⇒ El manejo del segundo idioma (inglés)

Aquí las respuestas han sido muy variadas. De los 10 estudiantes 5 me pusieron 75 - 100 %, tres pusieron 25 - 50 % y dos pusieron 50 - 75 %. Se podría decir que se practica el inglés en la mayoría de las universidades españolas. El porcentaje de esta práctica sería de 50% aproximadamente.

⇒ La internacionalización del currículo

Todos los 10 estudiantes pusieron 50 - 75 %. Sería que internacionalización del currículo va avanzando de manera remarcable en las universidades españolas con un porcentaje de 60% aproximadamente.

⇒ Modelos organizativos en universidades virtuales

Todos los 10 estudiantes pusieron 50 - 75 %. Y hablando personalmente con algunos estudiantes me dijeron que en la práctica tienen clases presenciales, semipresenciales y en línea. Así el porcentaje aquí sería de 55% aproximadamente.

¿Cuál es el origen social dominante de los estudiantes de la institución?

A esta pregunta 7 estudiantes pusieron A (altos Ingresos) y sólo 3 estudiantes pusieron B (media alta). Es decir que para estudiar en una universidad española hay que tener mucho dinero, salvo si uno es becado.

Podría informarnos si la internacionalización de la educación superior en su institución y en su país es un tema de actualidad.

• En su institución

Todos contestaron que sí. Y el argumento general que daban es el intercambio. Por ejemplo Raissa dijo lo siguiente: "En mi institución se realizan muchos intercambios y hay carreras que se basan en eso como puede ser e4." Además ella inicio su carrera

en Madrid y este año (septiembre de 2020) le toca ir a terminar la segunda parte su carrera en Francia.

- **En su país**

Todos contestaron que sí. Y el argumento general que dieron es que “España forma parte de la red Erasmus y eso le permite mandar a muchos estudiantes fuera para que puedan realizar un intercambio”.

Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su país

A esta pregunta todos los 10 estudiantes pusieron 50 - 75 %. Es decir que la práctica de la internacionalización de la educación superior ya supera 50% en España, pero todavía tiene que llegar a más de 75%. Por eso el porcentaje de la práctica de los indicadores de la Internacionalización sería de 60% aproximadamente.

CAPÍTULO III

MÉXICO Y LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE SUS UNIVERSIDADES

El objetivo de este tercer capítulo consiste en explicar cómo se lleva a la práctica la internacionalización de la educación superior en el contexto mexicano.

3.1. Una breve descripción del país⁴

Figura 3: Mapa político de los Estados Unidos de México.



Fuente: www.mapsofworld.com

⁴ Cfr. <https://www.toseemexico.com/mexico.htm>

México es uno de los países más grandes en América Latina, tanto en términos de extensión geográfica, como de población o de capacidad económica. Tiene una superficie de 1 964 375 km² y una población de 126.6 millones de habitantes (2019) distribuida en 31 estados federales y el Distrito Federal (Ciudad de México).

México limita al Norte con los Estados Unidos de América, al Sur con Guatemala y Belice, al Oeste con el Océano Pacífico y al Este con el Golfo de México y el Mar Caribe. Su privilegiada posición geográfica, la increíble variedad de sus paisajes (que van de cálidas playas en el Caribe a alta montaña, pasando por desiertos, mesetas y valles) y su riqueza histórico - cultural lo han convertido en el 2do destino turístico en América, con el arribo sostenido de más de 20 millones de visitantes internacionales al año (41.3 millones en el año 2018, de los cuáles 23.3 millones corresponde a turismo receptivo).

3.2. Estructura del sistema educativo mexicano

El Artículo 3º de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* dice: “Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado —Federación, Estados, Distrito Federal y Municipios—, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.” Los datos examinados en este artículo destacan sobre todo la necesidad de expandir y distribuir con mayor equidad y calidad la oferta educativa existente en México.

En la Ley General de Educación se establecen tres tipos de educación: básica, media superior y superior. La educación básica está integrada por tres niveles: preescolar, primaria y secundaria. En sus tres grados, en la educación preescolar se atiende a niños de tres a cinco años.⁵ La educación media superior comprende el nivel bachillerato y la educación profesional técnica. El bachillerato se imparte generalmente en tres grados, aunque existen programas de estudio de dos y de cuatro años. El certificado de bachillerato es obligatorio para ingresar a la educación de tipo superior. En la educación profesional técnica existen programas de dos hasta cinco años, aunque la mayoría son de tres grados. Se orienta a la formación para el trabajo técnico y casi todos los programas son de carácter terminal.⁶

3.3. Internacionalización de las universidades mexicanas desde el contexto iberoamericano

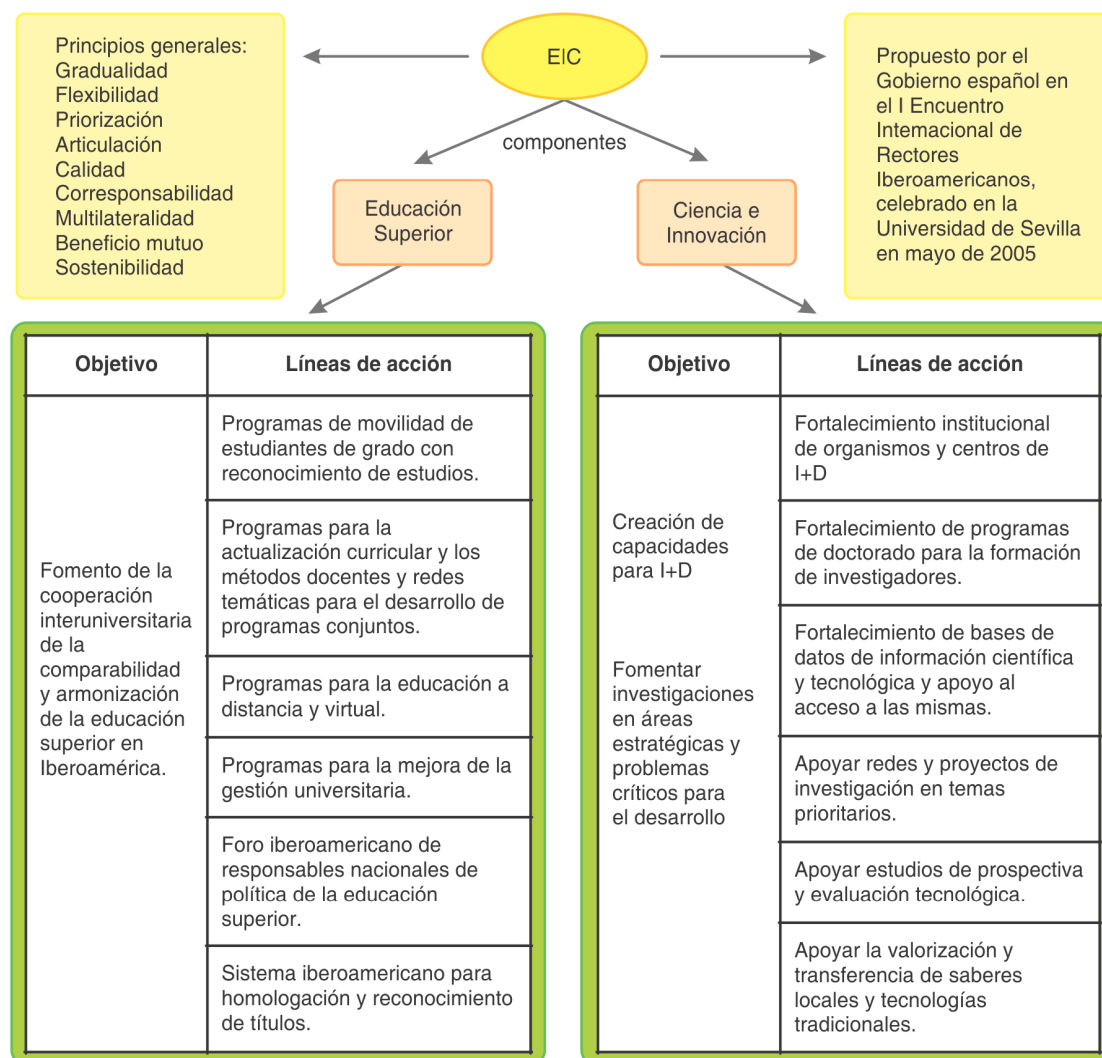
El contexto iberoamericano hace referencia a un conjunto de 22 países organizados y apoyados mutua e internacionalmente siendo 18 países de Latinoamérica de lenguas castellana (Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Porto Rico, Uruguay y Venezuela), un país de lengua portuguesa (Brasil) y más los países europeos Andorra, España y Portugal (cfr. A los 22 países, tenemos que sumar a Guinea Ecuatorial, como país integrante de la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI).

⁵ A partir de la reforma al artículo tercero constitucional del 12 de noviembre de 2002, se estableció que “[l]a educación preescolar será obligatoria para todos en los siguientes plazos: en el tercer año de preescolar a partir del ciclo 2004 a 2005; el segundo año de preescolar, a partir del ciclo 2005 a 2006; el primer año de preescolar, a partir del ciclo 2008 a 2009. En los plazos señalados, el Estado mexicano habrá de universalizar en todo el país, con calidad, la oferta de este servicio educativo”.

⁶ Existen programas que permiten a los alumnos obtener el certificado del bachillerato mediante la acreditación de materias adicionales.

El Espacio Iberoamericano de Conocimiento no existe como tal de forma autónoma, independiente y con vida propia, la **Figura 5** puede contribuir visualmente la representación de sus componentes.

Figura 4: Componente del EIC.



Fuente: (Sotillo *et al.*, 2009, p. 42.)

Un elemento fundamental para dinamizar el EIC consiste en promover y apoyar las redes de investigación y de formación, lo que incluye el soporte a la movilidad de investigadores y estudiantes. Para eso fueron tomadas decisiones trascendentes a los ámbitos político, educativo y administrativo dando importantes pasos hacia la promoción de "la integración en la educación superior, la movilidad académica de estudiantes y docentes, la armonización de los sistemas de evaluación y acreditación y el fortalecimiento de redes internacionales de investigación e innovación" (Álvarez *et al.* 2011, p. 127) y que se han plasmado en la puesta en marcha de diversos programas y acciones.

3.4. Informe y resultados de la encuesta

En México, repartí la misma encuesta a diez estudiantes de diez Universidades de diez Estados diferentes. Son 9 Universidades públicas y una Universidad privada.

A continuación pongo la lista de los diez estudiantes que contestaron a mi encuesta, el nombre de la Universidad y del Estado de cada uno (cfr. [Tabla 7](#)):

Tabla 3: Lista de los estudiantes, su universidad y su Estado

Nombre del estudiante	Universidad	Estado
Lucia	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	Puebla
Franklin	Universidad Autónoma de Guerrero (UAGRO)	Guerrero
Gloria	Universidad Interamericana para el Desarrollo (UNID)	Baja California
Carlos	Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATX)	Tlaxcala
Esmeralda	Universidad Autónoma de Sinaloa	Sinaloa
Angélica	Escuela Normal Superior Federal de Campeche (ENSFCAM)	Campeche
Rodrigo	Universidad Tecnológica Internacional (UTI)	Estado de México
Yolanda	Universidad Mexicana de Educación a Distancia (UMED)	Morelos
Gema	Universidad del Golfo de México (UGM)	Veracruz
Edgardo	Escuela Superior de Comercio Internacional (ESCI)	Jalisco

Fuente: (elaboración propia).

Respuestas a las preguntas de la encuesta:

¿Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su institución?

⇒ La movilidad estudiantil

De los 10 estudiantes 4 pusieron 0 - 25 %; 3 pusieron 25-50 % y 3 pusieron 50 - 75 %. Con este resultado podríamos decir que la movilidad estudiantil es muy variable en las universidades mexicanas: en algunos Estados de la Republica tiene un porcentaje alto cuando en otros tiene un porcentaje mediano y en otros es un porcentaje muy bajo. Diríamos que la movilidad estudiantil en México sería de 40%.

⇒ Los programas de doble titulación

De los 10 estudiantes 5 pusieron 0-25 % y los otros 5 pusieron 25-50 %. Sería también que los programas de doble titulación son bajos en las universidades

mexicanas; pero que van creciendo poco a poco. El porcentaje total aquí sería de 25%.

⇒ *El manejo del segundo idioma (inglés)*

De los 10 estudiantes cinco pusieron 25 -50 %, 4 pusieron 0 -25 % y 1 puso 50 - 75 %. Se podría decir que se practica el inglés en la mayoría de las universidades mexicanas. El porcentaje de su práctica sería de 30% aprox.

⇒ *La internacionalización del currículo*

Todos los 10 estudiantes pusieron 0-25 %. Sería que la internacionalización del currículo no se pone mucho en práctica en las universidades mexicanas. Su práctica sería 10% aprox.

⇒ *Modelos organizativos en universidades virtuales*

5 estudiantes pusieron 25 - 50 % y los otros cinco pusieron 0-25%. Y hablando personalmente con algunos estudiantes me dijeron que habitualmente tienen clases presenciales y semipresenciales. Pero por lo de la pandemia del coronavirus sólo hubo clases en línea desde marzo de 2020. Se podría decir que existen muy pocas universidades virtuales en México. El porcentaje sería 25% aprox.

¿Cuál es el origen social dominante de los estudiantes de la institución?

A esta pregunta 7 estudiantes pusieron B (media alta) y sólo 3 estudiantes pusieron A (altos ingresos). Es decir que para estudiar en una universidad mexicana hay que tener mucho dinero o ser del origen social media alta.

Podría informarnos si la internacionalización de la educación superior en su institución y en su país es un tema de actualidad.

- **En su institución**

Todos contestaron que sí. Y la práctica en las instituciones sería de 15%. El argumento general que sobresalió era que las universidades se están organizando a integrar la dimensión internacional en sus programas. Por ejemplo Lucía, estudiante del Estado de Puebla, dijo lo siguiente: “Hoy en día, como estudiantes no solo buscamos un aprendizaje en nuestro país, es cada vez más importante y atractivo el conocer y vivenciar experiencias de este tipo, que sabemos nos enriquecerán en todos los aspectos y debido a ello, las instituciones se movilizan para ofrecer la internacionalización como una propuesta agregada hacia el estudiante.”

- **En su país**

Todos contestaron que sí. Y todos concuerdan que México está en las primeras etapas de la internacionalización de sus universidades. Alguna estudiante comenta lo siguiente: “Antes esto era muy raro, pero actualmente día con día las propuestas para el estudiante son mayores, considero que como país estamos en la 1er etapa, ya que conozco algunas universidades que aún no ofrecen esta opción. El mismo sistema llevara al país a ver la internacionalización como algo básico y normal.”

Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su país

A esta pregunta 6 pusieron 0-25% y 4 pusieron 25-50%. Es decir que la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en México está en sus primeras fases, se está estructurando todavía. Sería de 25% aprox.

CAPÍTULO IV

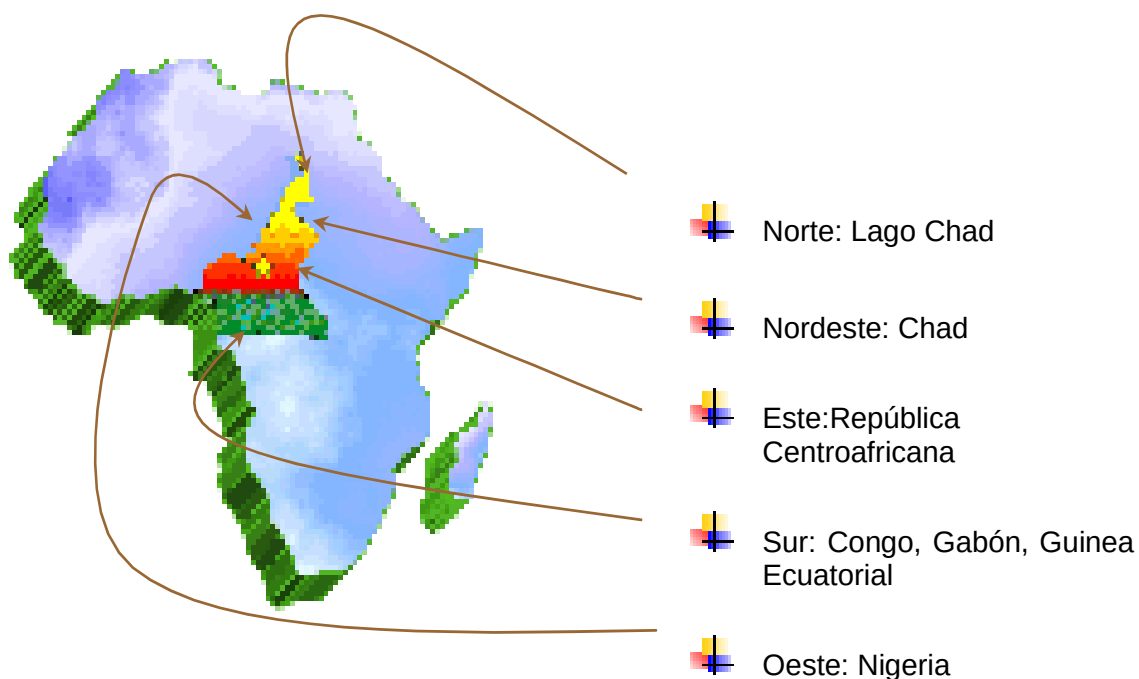
CAMERÚN Y LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE SUS UNIVERSIDADES

El objetivo específico de este cuarto capítulo consiste en explicar cómo se lleva a la práctica la internacionalización de la educación superior en el contexto camerunés.

4.1. Presentación general del país

País de África Central, en la forma de un gran triángulo, Camerún (oficialmente la República de Camerún) se encuentra por encima del ecuador. Nigeria, Chad, Gabón, Congo, República Centroafricana y Guinea Ecuatorial son los países africanos vecinos de Camerún. Es lo que vemos en la siguiente figura ([Figura 5](#)).

Figura 5: Los límites del país



Fuente: (Atangana, 2018)

4.2. Organización del sistema educativo

De conformidad con el artículo 15 de la Ley N° 98/004, de 14 de abril de 1998, sobre la orientación de la educación en el Camerún, el sistema educativo camerunés se divide en dos subsistemas: el subsistema inglés o anglófono y el subsistema francés o francófono. El subsistema de idioma francés, en ocho de las diez regiones de Camerún; y el sistema anglófono, dominante en las regiones del noroeste y sudoeste. El artículo 16 describe la organización del subsistema de idioma inglés, mientras que el artículo 17 describe la organización del subsistema de idioma francés. Estos son los

bocetos de la reforma de los dos subsistemas. Pero desde que se promulgó el decreto, estas reformas aún no se han puesto en marcha. El sistema educativo sigue funcionando como lo fue después de la independencia.

El nivel materno varía de dos a tres años en los dos subsistemas. Este nivel de educación no está muy extendido en todo el país. Es especialmente la prerrogativa de los centros urbanos. En el nivel primario, los estudios duran 6 años en el subsistema francófono y 7 años en el subsistema anglófono. En el nivel secundario, los estudios duran 7 años en el sistema francófono y 6 años en el subsistema anglófono. Por último, la enseñanza superior, se establece en las Universidades, en los Centros universitarios especializados y en las escuelas superiores públicas y privadas. El cuadro siguiente precisa la estructura de la escolaridad común.

4.3. Informe y resultados de la encuesta

En Camerún, repartí la misma encuesta a diez estudiantes de diez Universidades diferentes. Son 8 Universidades públicas y 2 Universidad privada. A continuación pongo la lista de los diez estudiantes que contestaron a mi encuesta, el nombre de la Universidad y la región (cfr. [Tabla 4](#)):

Tabla 4: Los diez estudiantes que contestaron a la encuesta, el nombre de la Universidad y la región.

Nombre del estudiante	Universidad	Región
Ndzié	Université de Yaoundé 1	Centro
Fouda	Université de Yaoundé 2	Centro
Kamto	Université de Dschang	Oeste
Muh	University of Buéa	Suroeste
Matute	University of Bamenda	Noroeste
Ousmanou	Université de Maroua	Extremo-norte
Mohamadou	Université de Ngaoundéré	Adamawa
Ngo Nyem	Université de Douala	Litoral
Noah	Université Catholique d'Afrique Centrale	Centro
Fongang	Université des Montagnes	Oeste

Fuente: (Elaboración propia).

Respuestas a las preguntas de la encuesta:

¿Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su institución?

⇒ *La movilidad estudiantil*

De los 10 estudiantes 4 pusieron 0 - 25 %; 3 pusieron 25-50 % y 3 no contestaron a esta pregunta. Así que el resultado de la movilidad estudiantil en Camerún sería de 25%. Con este resultado podríamos decir que la movilidad estudiantil ya se conoce y se lleva a la práctica en Camerún pero a un nivel muy leve. Cuando pregunté a los que no contestaron a esta pregunta por qué no la contestaron me respondieron que no sabían que decir dado que son solamente los hijos de los ricos que salen del país para ir a estudiar al extranjero, y que no sabían si se podría llamar “movilidad estudiantil” estas idas de los hijos de los ricos al extranjero. Tal vez tendrían razón porque según mi observación se podría hablar de movilidad estudiantil en Camerún en dos niveles:

- 1) Los estudiantes que reciben becas de estudios; eso lo coordina el Gobierno y
- 2) Los ricos que envían a sus hijos a estudiar al extranjero.

⇒ *Los programas de doble titulación*

Todos los 10 estudiantes pusieron 0-25 %. Sería que los programas de doble titulación son bajos en Camerún. Y cuando llamé a estos estudiantes para pedirles de ponerme un porcentaje exacto sobre la doble titulación en Camerún, todos me dijeron que sería de 10% aprox. Muchos estudiantes me dijeron también que actualmente la doble titulación sólo se da y se habla en algunas universidades católicas del País. Por ejemplo: la UCAC, *Institut saint Joseph Mukassa*, etc.

⇒ *El manejo del segundo idioma (inglés)*

De los 10 estudiantes cinco pusieron 75 -100 %, y cinco pusieron 50 - 75 %. Se podría decir que se practica el inglés en la mayoría de las universidades Camerunesas con un porcentaje de 70% aprox. La razón principal es porque Camerún es un país bilingüe: tiene dos regiones de habla inglesa y ocho regiones de habla francesa. Por eso Camerún es miembro tanto de la Francofonía como de la Commonwealth⁷.

⇒ *La internacionalización del currículo*

Todos los 10 estudiantes pusieron 0-25 %. Y cuando llamé a estos estudiantes para pedirles de ponerme un porcentaje exacto sobre la internacionalización del currículo en Camerún, 3 me dijeron que sería de 3% aprox., y 7 me dijeron que sería de 5% aprox. Sería entonces que la internacionalización del currículo no se lleva a práctica en las universidades camerunesas.

⇒ *Modelos organizativos en universidades virtuales*

Todos los 10 estudiantes pusieron 0-25%. Pienso que estas respuestas son correctas porque, siendo Camerunés y ex-estudiante de la Universidad de Douala (Camerún) puedo confirmar que mi país, Camerún, apenas se está abriendo a modelos organizativos en Universidades virtuales. Esta práctica en todo el territorio nacional sería de 5% aprox. Y hablando personalmente con algunos estudiantes me dijeron que habitualmente sólo tienen clases presenciales en sus universidades. Por eso cuando llegó lo de la pandemia del coronavirus a Camerún en Marzo de 2020 se suspendieron todas las clases en todo el territorio nacional hasta junio de 2020.

¿Cuál es el origen social dominante de los estudiantes de la institución?

A esta pregunta 7 estudiantes pusieron B (media alta) y sólo 3 estudiantes pusieron A (altos ingresos). Es decir que para estudiar en una universidad mexicana hay que tener mucho dinero o ser del origen social media alta. También hay que subrayar que las universidades privadas son las más caras del territorio nacional.

Podría informarnos si la internacionalización de la educación superior en su institución y en su país es un tema de actualidad.

- **En su institución**

⁷ La Organización Internacional de la Francofonía (OIF) tiene 56 estados y gobiernos y 14 observadores. La Commonwealth incluye 53 países. Diez Estados son miembros de ambas organizaciones: Camerún, Canadá, Chipre, Dominica, Ghana, Mauricio, Mozambique, Santa Lucía, Seychelles y Vanuatu.

De los 10 estudiantes sólo uno contestó que sí. Los demás dijeron que no es un tema de actualidad en su institución. Así que la práctica de la internacionalización en las Universidades camerunesas sería de 2%.

- **En su país**

De los 10 estudiantes sólo uno contestó que sí. Los demás dijeron que no es un tema de actualidad en Camerún. Y todos concuerdan que Camerún está en las primeras etapas las TIC y de la internacionalización de sus universidades.

Podría informarnos el porcentaje de la práctica de los indicadores de la internacionalización de la educación superior en su país

A esta pregunta todos pusieron 0-25%. Es decir que la práctica de la internacionalización de la educación superior en Camerún está en sus primeras fases, se está estructurando todavía y sobre todo Camerún tiene todavía algunas dificultades a la hora de integrar las TIC en su sistema educativo.

4.8. Dificultades para integrar las TIC en la educación Camerunesa

La principal dificultad es el problema de conexión. Se relaciona más precisamente, por un lado, con la cuestión de la electricidad o, mejor aún, la corriente eléctrica; por otro lado, está vinculado al tema de las redes de Internet (Djeumeni Tchamabe, 2010). En el primer caso, pensar en la integración de las TIC en el ámbito educativo en Camerún requiere un acceso amplio o global de las regiones a la electricidad. Esto nos lleva a considerar una serie de hechos. De hecho, se trata de plantear el hecho de que en varias regiones de Camerún, todavía hay lugares que aún no están electrificados porque están en áreas donde el acceso es muy problemático: áreas forestales, áreas montañosas, zonas de aislamiento vial. En otro nivel de la realidad, es decir, además del problema de la conexión eléctrica, también está la cuestión crucial de la conexión a Internet.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA PRÁCTICA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN EN ESPAÑA, MÉXICO Y CAMERÚN

El objetivo de este quinto capítulo consiste en llegar a unas conclusiones desde la comparación de la práctica de la internacionalización de la educación superior entre España, México y Camerún.

5.1. Colaboración con los organismos internacionales para la educación

Todos los tres países colaboran por lo menos con dos organismos internacionales más conocidos en materia de educación. En la actualidad, las corporaciones más interesadas en la problemática educativa son: el Banco Mundial (BM); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO); la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y, en el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)⁸.

⁸ Sin embargo, el caso de la Comisión debe ser considerado de manera distinta al resto de los organismos, puesto que el interés mostrado por la CEPAL con la publicación de Educación y

5.2. Comparación de los resultados de la encuesta

Con este tercer punto del quinto capítulo, se compara, con números, la práctica de internacionalización de la educación superior en España, México y Camerún desde algunos indicadores de la internacionalización mencionados en la encuesta (cfr. Anexo 1). La Organización de Naciones Unidas (ONU), define a los indicadores como “la herramienta para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos; son medidas verificables de cambio; diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso; con respecto a metas establecidas, facilitan de insumos, produciendo productos y alcanzando objetivos” (ONU, 1999, p. 18). Los indicadores de Internacionalización de la Educación Superior utilizados, son el instrumento para analizar y evaluar el proceso de Internacionalización de las IES de España, México y Camerún, así como el medio para dar el diagnóstico del estado actual en que se encuentran con respecto a esta realidad.

Según señalan Cañón Pinto (2005), Gacel-Ávila (2018) y la OCDE⁹ (Hénard, *et al.*, 2012), se puede extraer muchísimos indicadores de la internacionalización, pero la encuesta se centró sólo en algunos.

Tabla 5: tabla de comparación desde algunos indicadores

Indicadores de la internacionalización	España	México	Camerún
Movilidad estudiantil	75%	40%	25%
Doble titulación	60%	25%	10%
Práctica del inglés	50%	30 %	70%
Universidades virtuales	55%	25%	5%
Internacionalización en las instituciones	55%	15%	2%
Internacionalización del currículo	60%	10%	4%
Práctica general de los indicadores de la internacionalización en el país	60%	30%	5%
Total indicadores	59,28% aprox.	25% aprox.	17,28 aprox.

Fuente: (Elaboración propia).

Desde esta tabla (tabla 12) se puede concluir que España vendría en primer lugar con un porcentaje de internacionalización más elevado (59,28% aprox.). México ocuparía el segundo lugar (con 25% aprox.). y en el último lugar vendría Camerún con un porcentaje de internacionalización más bajo (17,28% aprox.).

conocimiento resultó ser más una “incursión pasajera” que una política constante de la corporación. Después de su publicación y de las reacciones que generó, la CEPAL no ha vuelto a ocuparse del tema educativo en ningún otro documento que tenga las dimensiones del libro señalado: CEPAL-UNESCO, 1992.

⁹ La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) fue fundada en 1961, agrupa a 36 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo, se presentan las conclusiones generadas del análisis de los resultados de la **práctica de la Internacionalización de la educación superior en tres países: España, México y Camerún**. Con el objeto de organizar el cuerpo de conclusiones, se agrupan atendiendo a los objetivos generales y específicos.

En cuanto al objetivo general; **ofrecer un amplio estudio y análisis de la internacionalización de la educación superior a países que aún no están inmersos en ella, tomando el ejemplo de países como España, México y Camerún**, este objetivo fue alcanzado.

Con los estudios realizados en cuanto a la práctica de la internacionalización de la educación superior en España, México y Camerún se concluye que la internacionalización de la educación superior, siendo un carácter mundial del aprendizaje y la investigación, se sigue desarrollando de manera desequilibrada precisamente en los tres países estudiados. Sin embargo, se valora el esfuerzo que cada uno de estos países está haciendo para plasmar la internacionalización en su sistema educativo.

Objetivo específico 1: Definir la internacionalización y contextualizar el tema de investigación.

El mismo fue logrado porque se rescata la importancia de que la internacionalización presenta dos caras. Por un lado, actúa como una serie de procesos que transforman la dinámica interior de todos los quehaceres universitarios, integrándose de manera sostenible en la docencia, la investigación, la proyección social, la vida estudiantil y la gestión. Mientras que, por otro lado, se configura como un sistema de resultados que responde en forma proactiva y anti-hegemónica a la evolución del contexto y las necesidades de la sociedad, e insertan la universidad en una dimensión internacional, intercultural y global.

Objetivo específico 2: Explicar cómo se lleva a la práctica la internacionalización de la educación superior en los contextos español, mexicano y camerunés.

Fue efectivizado en los capítulos II, III, IV y V. Se explicó cómo la educación superior española vive un intenso proceso de internacionalización a través de diferentes iniciativas que el SEPIE se encarga de canalizar. Además se demostró cómo España está mejorando su nivel de internacionalización en investigación y educación superior, como se evidencia por su participación activa en el Espacio Europeo de Educación Superior e Investigación, y sus conexiones con la educación superior en otras partes del mundo, aunque aún queda camino por recorrer para mejorar la reputación y la calidad.

Sobre la dimensión internacional de las universidades mexicanas se explicó la membresía mexicana en la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Sin embargo, a pesar de que las acciones de intercambio y cooperación se han multiplicado, el proceso de internacionalización de las IES mexicanas, por no ser parte integral de los diseños institucionales ni del quehacer cotidiano de las instituciones, concierne, en consecuencia, a una proporción ínfima de profesores y estudiantes. Como resultado, estas acciones no logran impactar significativamente la calidad educativa de las IES.

En cuanto a la práctica de la internacionalización de la educación superior en Camerún se llegó a las siguientes conclusiones:

- ❖ La mayoría de las Universidades camerunesas no tienen actividades internacionales; además no tienen ni políticas ni estrategias de internacionalización explícitas y sistematizadas;
- ❖ Las universidades camerunesas no tienen las estructuras organizacionales y programáticas que les permitieran organizar e integrar las actividades internacionales;
- ❖ La actividad internacional es una función todavía marginal, no central, ni se habla en algunas instituciones.
- ❖ Camerún estaría en la fase de transnacionalización o en el estado muy preliminar de la internacionalización.

Objetivo específico 3: Llegar a unas conclusiones desde la comparación de la práctica de la internacionalización de la educación superior entre España, México y Camerún. Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los tres países (España, México y Camerún) colaboran con los organismos internacionales más conocidos en materia de educación tales como el Banco Mundial, la UNESCO y la OCDE.
- España ocupa el primer lugar con un porcentaje de internacionalización más elevado (59,28% aprox.). México el segundo (con 25% aprox.). y en el último lugar Camerún con un porcentaje de internacionalización más bajo (17,28% aprox.).
- Desde algunas dificultades encontradas a la hora de llevar a la práctica la internacionalización de la educación superior en España, en México y en Camerún se puede concluir que esta realidad sigue teniendo desafíos tanto en los países desarrollados como en los países pobres.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, B., Boedo, L., y Álvarez, A. (2011). Ejes del desarrollo del Espacio Iberoamericano del Conocimiento. *Revista Iberoamericana De Educación*, 57, 125-143. doi: <https://doi.org/10.35362/rie570489>.
- Atangana, J.D. (2018). The so'o rite in the tradition of the Beti people of Cameroon-África. En: *Durreesamin Journal* (ISSN: 2204-9827), Vol 4, Issue 1, pp. 1-15.
- Cambi, F. (2010). Cittadinanza e globalizzazione. Una sfida educativa e pedagogica. In A. Portera, P. Dusi & B. Guidetti (Ed.), *L'educazione interculturale alla cittadinanza. La scuola come laboratorio*. (pp. 29-34). Roma: Carocci.
- Cañón Pinto, J. F. (2005). *Internacionalización de la educación superior y educación superior internacional: elementos para un análisis sociológico general*. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/viewFile/11370/12035>
- Comas, M. A. (2013). El EEES, identidad y competitividad Europea: Principios fundamentales e interpretación de las principales autoridades. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 243-263. Doi: <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5599>
- *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. (2010). Mexico, DF.

- De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). *Internazionalizaione della Istruzione Superiore*. Bruxelles: Parlamento Europeo- Commissione per la Cultura e la Istruzione.
- Djeumeni Tchamabe, A. (2012). *Les pratiques pedagogiques des enseignants avec les TIC au Cameroun entre politiques publiques et dispositifs techno-pedagogiques; competences des enseignants et competences des apprenants; pratiques publiques et pratiques privées*. Education. Université René Descartes - Paris V, 2010. French. <tel-00551526>
- Escarbajal-Frutos, A. (2014). La educación intercultural en los centros educativos. *Revista Electrónica. Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(2), 29-43.
- Garcel Ávila, J. (2000): "la dimensión internacional de las universidades mexicanas". En: *Educación superior y sociedad*. Vol. 11, N° 1 y 2: 121-142. Disponible en: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/115/2/3/es/la-dimension-internacional-de-las-universidades-mexicanas>.
- Gacel-ávila, J., (2018). *Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva* : UNESCO – IESALC y Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Cfr. <http://www.iesalc.unesco.org.ve/> y www.editorial.unc.edu.ar.
- Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definitions, rationales, and approaches. *Journal for Studies in International Education*, 8(1), 5-31.
- Knight, J. (2012) "Concepts, Rationales, and Interpretative Frameworks In the Internationalization of Higher Education" in D. Deardoff, H. De Wit, J. Heyl and T. Adams (Eds) *Handbook of International Higher Education*. California: Sage Publishers.
- Masjuan, J.M. & Troiano, H. (2009). Incorporación de españa al espacio europeo de educación superior: el caso de una unlversidad catalana. En: *Calidad en la educación*, N. 31, pp. 123-142.
- ONU, (1999). "Integrated and coordinated implementation and follow-up of major, United Nations conferences and summits", EUA.
- Rovatti, A. (2008). *Possiamo addomesticare l'altro?* Udine: Forum.
- Rumbley, L. E. & Howard, L. (2015). España. In de Wit, H., Hunter, F., Egron-Polak, E. & Howard, L. (Eds.), *Internationalisation of Higher Education*. Bruselas: Parlamento Europeo.
- Sotillo, J. Á., Rodríguez, I., Echart, E., y Ojeda, T. (2009). *El Espacio Iberoamericano de Educación Superior: Diagnóstico y propuestas institucionales*. Madrid: Fundación Carolina - CeALCI.

Research Article

TAU e-Journal of Multidisciplinary Research

<https://tauniversity.org/journal/tau-journal-multidisciplinary-research>

Trabajo de investigación desarrollado en el marco del *Post-doctoral Program in International Higher Education (2020)*. Tecana American University (TAU), of the USA.

Recibido el: 20 de diciembre de 2020

Aprobado el: 08 de enero de 2021

Vol.: 13

Nro.: 1
